

Lokalpolitikk fra Askøy SV

## **POLITIKERE, TA MAKTEN TILBAKE!**

Da forrige valgperiode gikk mot slutten, ble det lagt ned et stort arbeid for å få til en ny administrativ og politisk struktur i Askøy kommune. Fra partiene ble det sagt at det var nødvendig å vitalisere systemet for å gjøre det mer interessant å være politiker.

Jeg har nå stått på sidelinjen i denne perioden, men har etter beste evne forsøkt å følge med på det som har skjedd. Min konklusjon er klar: Den nye politiske og administrative strukturen har ikke fungert etter hensikten. Det har vært gjort visse forsøk på å korrigere administrasjonens organisasjon, men uten særlig hell. Systemet har vært meget kostbart for kommunen. Det er blitt sløst både med faglige og økonomiske ressurser. Askøy har fått mindre for hver skattekrone, lønnsutgiftene har økt mer enn produksjonen av tjenester, og skylden kan ikke legges på lønnsoppgjørene!

Delegasjonsreglementet har fjernet de viktigste sakene bort fra politikernes bord. Noen byråkrater har tatt seg godt til seg av «kaken» og avgjort viktige spørsmål på «fullmakt». Jeg sikter her til et par større utbyggingsaker nord i kommunen.

I administrasjonen har det vært frustrerende uklarhet om den enkeltes arbeidsoppgaver, man har ikke klart å få til den helhetstenkningen og ansvarsfordelingen som var siktemålet. Vanligvis er det politikerne som skal stå frem med de store vyene, men etter denne perioden er det nok byråkratene som vil bli husket for de dristigste ideene- og kanskje de største «luftslottene».

Selv om politikerne har gitt fra seg for mye makt til administrasjonen, så har de full anledning til å ta den tilbake. Vi går nå inn i et valgår. Jeg synes det minste de sittende politikerne kan gjøre er å vedta et nytt delegasjonsreglement som gir tilbake de gode diskusjonene og reelle muligheter til å gjøre det politikere er valgt for - nemlig å styre og utvikle kommunen!

Jan Nordstrøm  
Askøy SV

## TA BUSSEN!

Høyres Agnar Berland har både politisk og i leserbrev tatt opp det beklagelige faktum at det er blitt dårligere busstilbud for folk som bor nord og nordøst i kommunen. Jeg synes det er bra at Høyre som jeg tidligere oppfattet som et privatbilistisk parti, tar opp slike viktige spørsmål, men det blir helt feil «å skyte på» Vest-Trafikk.

Trafikkselskapet vil kjøre mest mulig buss, men når det ikke gis mer i støtte fra samfunnet og passasjergrunnlaget blir stadig svakere, så blir konsekvensene enkel matematikk. Politisk sett er det underlig at kollektivtrafikken skal ha slike kummerlige vilkår. Alle partiene med unntak av Fremskrittspartiet, går jo inn for å bedre forholdene for kollektivtrafikken.

Men hvor blir det av resultatene? I dag betaler det offentlige mindre i støtte til trafikkselskapene enn hva som gis i prisreduksjoner ved bruk av kort! Vest-Trafikk får kun ca. 20 % av sine inntekter fra Fylket, resten betaler passasjerene!

Både miljømessig og ressursmessig vil samfunnet tjene på at flere bruker bussen både til og fra jobb og i fritiden, men når de fleste disponerer en bil eller to og disse står nærmere enn busstoppet, så trenger det ikke være full storm med vannrett regn for at egne kjøretøy skal gå av med seieren! Jeg kan ramse opp flere «onde sirkler» som er knyttet til bussnæringen. Det er et politisk ansvar å bryte disse!

Det går nemlig an å få et komfortabelt og «skreddersydd» transportsystem, men det forutsetter at folk bruker bussen og at politikerne vil investere noe mer enn fagre ord på kollektivtransport. Det man øker på bevilgningene her, kan vi spare på kostbare motorvegprosjekter for bussene trenger ikke multifelts trafikkmaskiner!

Jeg vil også nevne at det er mulig å tenke i andre baner mht. selve trafikkavviklingen. Ddet er ikke sikkert at det trenger kjøre flere busser fra Berland eller Heggernes! Det hadde vært mer økonomisk og ressursbesparende å tilby «bestefar på Berland og hans barnebarn» å ta drosje til Kjerrgarden hvor de følger Herdlabussen videre mot sentrum. I vår elektroniske tidsalder vil det ikke være noe problem å lage refusjonsordninger der man kjører drosje til knutepunktet, drosjesjåføren får en kvittering fra bussføreren og passasjerene betaler kun vanlig busstakst for hele strekningen.

Og mens vi venter på at fornuften skal seire, så har jeg en oppfordring, både til Agnar Berland og andre som er bekymret for busstilbudet: Ta bussen!

Jan Nordstrøm  
Askøy SV

## «MISSING LINK»

«Det er de beste som dør», skrev Nordahl Grieg. Så alvorlig er det ikke i Askøy kommune, men her «forsviner» de i stedet til arbeidsgivere som setter større pris på deres kvaliteter eller de tar konsekvensen av umulige arbeidsforhold.

I fredagens Askøyværing stod kommunens siste utekontakt Per Roger Sandvik frem og fortalte om sine frustrasjoner og derav naturlige oppsigelse fra oppsøkende avdeling. Hans gode begrunnelser for å forlate «skuten», blir av sosialsjef Haugen kommentert som feige. Jeg skal ikke gå inn på hvem som er feig eller hvem som burde forlate jobben, men dette er et godt eksempel på hvordan en kommune på sparebluss og med utstrakt delegasjon halter inn i fremtiden.

Fra politisk hold har det vært kjempet både for å få opprettet og senere beholde oppsøkende avdeling, ikke fordi den var lovpålagt, men fordi den er nødvendig! Hadde Oppsøkende blitt tatt opp til politisk behandling i dag, så hadde alle partiene støttet kontoret! Jeg tror at også Fremskrittspartiet er i ferd med å oppdage at et tøffere ungdomsmiljø er vokst frem og at vi trenger fagfolk som har innsikt i miljøet, og ikke minst tillit blant de unge.

Det tar mange år å bygge opp innsikt og tillit, men begge deler kan fjernes med et pennestrøk. Jeg beklager at to dyktige medarbeidere ikke finner å kunne fortsette i denne viktige jobben, men jeg forstår dem meget godt.

Jeg håper at folk flest tror på de negative meldinger som kommer om rus og vold på Askøy, ikke fordi det er særlig hyggelig, men fordi kunnskap er forutsetningen for å få igang tiltak. Jeg har god tro på ungdommen, men jeg er redd for at ungdommens tro på oss «ansvarlige» er i ferd med å forsvinne. Ved opphøret av oppsøkende avdeling mister vi et uunværlig bindeledd!

Jeg ber derfor politikerne i Askøy om å ta tak i denne saken. Vi har aldri hatt så stort behov for denne avdelingen som akkurat nå. Jeg synes at Per Roger Sandvik er måteholden når han sier at arbeidet kan drives av to personer. Etter min mening burde det minst vært 4 heltidsansatte utekontakter.

Jeg har tidligere skrevet om hvordan man kan få informasjon om ungdomsmiljøet på Askøy. Jeg synes også at politiet gjør en god jobb, men ingen kan vel for alvor mene at oppvekstmiljøet skal være en politisak?! Da er vi ikke bare kommet for langt, da har vi gått utfor stupet!

Jan Nordstrøm  
Askøy SV

## NEI TIL SALG AV ASKØY ENERGI

Det er menneskelig å gjøre tabber- og politikere er bare mennesker. De små tabbene kan vi overleve, men de svære er det verre å forsones seg med. En slik stor tabbe vil være salg av vårt kommunale aksjeselskap Askøy Energi.

Det skulle ikke være meg i mot å ha de store pengene man muligens kan få ved et slikt salg, særlig nå når vi skal inn i en løfterik valgkamp.

Frp vil selge unna. Det har med deres redsel for offentlig virksomhet å gjøre. Høyre tenker lignende tanker, ja, Venstre også. Det er en del av deres natur å ville la markedet bestemme.

Men så var det Arbeiderpartiet. Kan vi klare å forstå deres nye kollektive filosofi? Kan et sosialdemokratisk parti med en solidarisk sjel selge sitt eget energiverk? Vurdert ut fra en mer moden betraktning enn øyeblikkelig tilfredsstillelse på akutte kommunale behov? Beklager å måtte si et utvetydig og bastant : NEI!

For her har vi en sak der salgsmillionene kanskje blir det minst interessante argumentet.

Vårt lokale energiverk selger ikke bare strøm. Det bygger og vedlikeholder linjenettet som jeg mener er en naturlig del av samfunnets infrastruktur på lik linje med veier, broer, tunneler, vann og kloakk. Hvis private interesser kjøper en virksomhet, så er det oftest fordi de vil tjene penger på det - og det er kundene som må betale!

Jeg må bare tilstå at jeg er imponert over hvordan våre lokale energiverks-mannskaper har ryddet i skog og kratt som truer luftledningene. Selvom de har gjort det på privat eiendom har de ikke krevd betaling. De har gjort det for å sikre nettet mot stormskader. Dette er langt i fra gratis for Askøy Energi, men det er bra for leveringssikkerheten.

Det koster å bli tilknyttet strømmettet, men det kan fort bli dyrere hvis jobben kommer på private hender utenfor offentlig styring. Vi vet alle at det er farer forbundet med elektriske anlegg. De må kontrolleres med jevne mellomrom. Dette kan lett bli enten en ny utgift eller et forsømt område.

Konsekvensene for innbyggerne i Askøy vil bli dyrere strøm og dårligere kommuneøkonomi. Vi kan bare selge den gode «melkekua» en gang. Hva skal vi selge neste gang vi kommer i pengeknipe? Vannverket?

Jan Nordstrøm  
Askøy SV

## **TA BARNA PÅ ALVOR - SETT GRENSER!**

Unger i dag tar ikke hensyn til andres behov  
Unger i dag får se det meste på film og TV  
Unger i dag blir utsatt for et sterkt sexpress  
Unger i dag blir opplært til å være ruspositive  
Unger i dag blir utsatt for et sterkt kjøpepress  
Unger i dag viser liten respekt for voksne  
Unger i dag har store konsentrasjonsproblemer  
Unger i dag er grenseløse  
Unger i dag er ikke opptatt av kvalitet  
Unger i dag vet for mye  
Unger i dag mangler empati  
Unger i dag klarer ikke å se konsekvensen av sine handlinger

## STOPP MENNESKEOFRINGEN

Med en blanding av forakt og vantro har vi fått høre historier om kulturer som ofret mennesker for å blidgjøre sine guder. Vi har lest om romernes gladiator kamper der slaver drepte hverandre som sirkus for folket - og vi tenker tross krig og annen brutalitet - at menneskeheten er blitt mer sivilisert, at respekten for liv er blitt større.

Daglig ofres det mennesker på trafikkens alter. Disse ritualene har vårt samfunn vært villig til å leve med for å beholde en høy grad av fremkommelighet. Kanskje er det også de dårligste sjåførene som dør? Jeg ser bort fra alle de uskyldige som rammes fordi de tilfeldigvis er på feilt sted når naturlovene brytes.

Jeg betrakter hvert menneske som dør eller skades i trafikken som meningsløst sløseri. Jeg synes det er prisverdig at noen bryr seg, enten det dreier seg om å foreslå sertifikat for 17-åringer eller nedsatte fartsgrenser, men det er ikke slike tiltak vi trenger.

Hvorfor skal forresten 17-åringer kjøre bil? Vi kan lære 13-åringer å kjøre bil, rent teknisk, men det tar lengre tid å få innsikt i kjøringens fysikk og etikk. Det er forholdvis sjelden at det er mangelfull motorikk som forårsaker de alvorlige ulykkene. All den svidde gummien på asfalten kan umulig skyldes elendige sjåførere. Problemet er alle de unge som betrakter bilen som et leketøy og ikke som et transportmiddel. Det finnes 17-åringer som har den nødvendige modenhet, men jeg tror det er helt urealistisk å gi noen et dagslyssertifikat som mor og far måtte passe på ble overholdt. Kjøp heller ungdomskort på bussen!

Jeg synes det er en god ordning vi har i dag at 16-åringer kan få øvelseskjøre. La oss fortsette med det.

Så var det de nedsatte fartsgrensene. Jeg tror dette kun vil skape mer irritasjon og dermed flere farlige sjåførere i trafikken. Jeg tror faktisk at det motsatte ville vært bedre, øke fartsgrensene, redusere toleransen for overskridelser og tre-doble bøtene. Prisen på overtredelser av trafikk-reglene er altfor rimelige i forhold til folkets økonomi. Hadde forsikringsselskapene gått ut med at det ikke ble gitt skadeserstatning til bilister og passasjer som ikke brukte bilbelte, så hadde politiet sluppet å drive selekontroll.

Det er mange bilister som utfra helse, alder og kjøreferdighet aldri skulle fått lov til å sitte bak et ratt. Terskelen for å bli fratatt sertifikatet skulle vært mye lavere. I dag kan sjåførere kollidere så mye de har råd til uten at det får konsekvenser. Så lenge man unngår personskade, så er det bare å kjøre videre - i verste fall etter å ha skaffet seg nytt kjøretøy.

Jeg vil hevde at vi i løpet av meget kort tid kan unngå de aller fleste dødsfall i trafikken. Det vil riktignok bli mindre for avisene å skrive om, færre sørgende ungdommer med blomster i veikantene, men absolutt verd forsøket.

Så la oss si nei til den meningsløse menneskeofringen langs våre veier.

Jan Nordstrøm

## OM LIVET I KLASSEROMMET

Jeg hørte nettopp på nyhetene at Hagen i Fremskrittspartiet ville ha skole som hovedsak ved høstens lokalvalg- og at han utnevnte Arbeiderpartiet til hovedmotstander. Det siste kan av flere grunner bli problematisk på Askøy, men her de jo SV «å hamre løs på». At Frp vil sette skolen på dagsorden synes jeg er genialt, for det har SV alltid gjort!

Da jeg hørte Hagen analysere problemene i norsk skole, han var spesielt opptatt av folkeskikk, kom jeg til å erindre lokalpolitikk-spalten forrige fredag der Frps lokale talsmann Jan Ove Fromreide i kjent stil harselerte både med lærerstanden generelt og SV spesielt.

Ut fra yrkesfordelingen på Frps kommunevalgliste i Askøy, så er det sannsynligvis det samfunnsområdet de har minst innsikt i. Nå vil nok kanskje noen innvende at man trenger ikke være lærer for å være ekspert på skole, alle voksne har jo gått der selv, men jeg føler meg ganske trygg på at pedagogene er de som vet mest om dagens skole- på godt og ondt.

Det er mye som bør og kan gjøres i norsk skole, men jeg har ikke truffet et menneske som sier at elevene ikke skal ha folkeskikk, men jeg har av og til følelsen av at foreldre forventer at også det skal skolen ta seg av. Hvor lærte forresten Jan Ove Fromreide folkeskikk? Forhåpent-ligvis ikke på skolen!

Det er bra at vi er enige i at skolen er en viktig arena. For meg er skolen et sted hvor elevene skal få kunnskaper og få trening i å omgås andre mennesker. Det bør stilles samme krav til yrkesferdighet til dem som jobber i skolen som på alle andre arbeidsplasser, men heller ikke mer. Jeg har en følelse av at Frp-ere egentlig ikke liker skolen, ihvertfall ikke den offentlige, fordi de bruker så mange ord på å kritisere lærerne. Kanskje det kunne vært givende for både Fromreide og andre Frp-ere å være tilstede på våre mange små og mellomstore skoler for å se hvordan skolehverdagen fortoner seg anno 1999?

Jeg skal med glede ta imot besøk når Alvoret starter igjen uti august!

Jan Nordstrøm  
3dje kandidat Askøy SV

## DUFTEN AV EKSOS

Jeg har noen kommentarer til BAs fredagsoppslag om Hordaland SVs valgkampåpning: Frank Sivertsen skrev sin reportasje på grunnlag av en medlemsinformasjon han hadde fått i hende pluss en telefonsamtale med undertegnede dagen før arrangementet. Min erfaring er at det er best å skrive om begivenhetene etter at de har hendt, men jeg forstår BAs ønske om å være først med nyhetene.

Jeg vil tro at folk flest forbinder eksos med noe negativt, så når man ser en overskrift som SVs valgkamp stinker eksos, vil det kun være hardbarkede yrkessjåfører som muligens kunne lese den positivt. Jeg skal ikke spekulere på hvorfor BA valgte en slik vinkling i presentasjonen, men jeg forstår at i denne valgkampen må vi kjempe på flere fronter.

Først må vi kjempe om å få oppmerksomheten på lokale saker. Mediene ser ut til å foretrekke rikspolitikerne og tenke stortingsvalg. Så må vi altså kjempe for å bli misforstått riktig!

Men til tross for den noe uheldige overskriften, tror jeg journalisten fikk frem hovedpoenget med vår valgkampåpning, nemlig at buss er mest miljøvennlig og ressursbesparende. Jeg er ganske sikker på at de som er faste brukere av busstransport også synes det er en sosial og hyggelig måte å reise på. Og folk kan stole på at jo flere hender SV får på det politiske rattet, jo sikrere kan man være på solid satsning på buss og bane!

Jan Nordstrøm  
Fylkesleder Hordaland SV

## FRP MØTER SEG SELV I DØREN

Askøy Frp er bekymret for økende volds- og gjengkriminalitet rundt en bensinstasjon i Kleppestø. De vil at ordføreren skal ta kontakt med lensmannskontoret for at livet skal bli tryggere for den vanlige mann og kvinne. Jeg oppfatter henvendelsen som et ønske om mer politi. Også SV unner lensmannskontoret flere ansatte for der har de det travelt nok som det er.

Men sammenstimlingene på lørdags- og søndagsnatten rammer ikke folk flest. De som kommer i trøbbel har frivillig oppsøkt området, ofte på jakt etter æksjen. Lensmannskontoret i Askøy bruker allerede store ressurser for å roe ned, ta vare på og bøtelegge bråkmakerne. Natteravnene har nok også hatt en dempende virkning på miljøet, men mye av det verste spetakkelet har skjedd etter kl 2 om natten, etter at ravnene har gått hjem.

Jeg mener at Hydro Texaco selv kan gjøre noe for å stoppe bråket. Den nattåpne stasjonen selger lite bensin, men mye hamburgere og annen nattmat. Hadde stasjonen lukket ved midnatt og stengt for trafikk, så hadde gjengene spredd seg. Uansett hvor mye politi en hadde vært villig til å sette inn, så hadde man ikke løst dette spesielle problemet. Det har alltid vært populært å samle seg på Kleppestøkaien. Det vil det fortsatt være, men vi skal ikke overdramatisere, de fleste askøyungdommene satser nok på annen helgemoro enn den de får på YX'en.

At noen ungdomsgjenger ikke har annet å ta seg til enn å kjøre rundt, ruse seg og slåss dann og vann, det kan verken politikere, politi eller Hydro Texaco gjøre stort med, men endel av deltakerne er såpass unge at foreldrene burde kunne ha et ord med i laget. Hvorfor noen blant dagens unge ikke klarer å finne noe vettugt å slå tiden ihjel med, er nok et spørsmål som kan være interessant for trendforskere. Jeg tror det beste Frp kan gjøre er å gi støtte til ungdomstiltak som Nattåpent og sørge for at oppsøkende avdeling kommer på banen igjen samt slutte å snakke om lavere priser på alkohol. I tillegg må Frp slutte å foreslå nedlegging av det meste av ungdoms- og kulturtilbudene til askøyungdommen slik at disse kan få ha den forebyggende virkning vi ønsker.

Jan Nordstrøm  
3. kandidat Askøy SV

## JA TIL SAMARBEID I LUFTEN

Et av de verste tilfellene på sløsing med ressurser, er den enorme overkapasiteten på flyseter mellom Bergen og Oslo. Dette er et skrekkens eksempel på hva konkurranse kan medføre. Det er så sprøtt at regjeringen burde gripe inn for å stoppe galskapen. Det verste er at ingen egentlig tjener på dette. Miljøet er den største taperen.

De tre selskapene Braathens, SAS og Colorair kaster bort store summer på denne konkurransen om hvem som kan sløse mest. I anstendighetens navn ber jeg herved alle aktørene om å ta til fornuft.

I stedet for avganger nesten på samme tid og med en hyppighet som tildels overgår kollektivtilbudet på buss, så må selskapene samordne flygningene. Med det mener jeg at passasjerene kjøper billett til Oslo/Bergen, men at de flyr med det flyet som står klart for tur. De tre selskapene må da også gi samme service slik at det blir likegyldig hvilket fly man havner på. Passasjerene garanteres en bestemt siste avgangstid. Til erstatning for en drepande konkurranse kan vi få vi miljøvennlig samarbeid, en «grønn» luftbro mellom Oslo og Bergen.

Jan Nordstrøm  
Leder Hordaland SV

## VALGETS KVALER?

Ved årets kommune og fylkestingsvalg satt over 40 % av velgerne hjemme. Ikke vet jeg hvilke forventninger hjemmesitterne hadde til politikerne og partiene, men de må være skyhøye. Jeg leste at Askøys «sangfugl» Torhild Sivertsen ikke fant et parti som var hennes stemme verdig. Nå når valget er over kunne jeg godt tenke meg å få vite hvilke stand-punkter vi politikere må innta for å få henne til å nærme seg valgurnene neste gang.

Under denne valgkampen fikk jeg en god følelse av at politikernes anseelse var økende, men valgdeltakelsen visste det motsatte. Jeg tok altså feil, men jeg gir meg ikke så lett. Så lenge vi ikke har noe alternativ til folkestyret, så må vi få folk flest til å slutte opp om det. Kanskje vi skulle gi ungene stemmerett siden mange foreldre ikke bryr seg? Det vil snart bli foreslått å senke stemmerettsalderen til 16 år.

Personlig kunne jeg tenke meg å innføre stemmeplikt, akkurat som det i dag er plikt til å levere inn selvangivelse. Jeg kan ikke fatte at noen skal være så sære at de ikke klarer å finne et parti de kan støtte. Når folk klarer å finne ut hvilken bil de skal kjøpe, så må de jammen kunne finne et parti å stemme på!

En frue fra nordre Askøy sa at politikerne i kommunen ikke har karisma. Hva er det hun har i tankene? Savner hun skrik og skrål - en fistelstemme som f.eks. Enevald Flåten fra Levende Ord? Eller er hun på jakt etter flotte mannfolk med evne til å forføre og bedra?

Jeg er glad for at Kleppestø Senter lot partiene få bord og inneplass til å drive valgkamp. Det var noen sentre rundt om i landet som gjorde det motsatte. Da kan man virkelig begynne å lure. Hvis ikke det å vie seg til politisk arbeid er positivt og stuerent, hvordan skal da utviklingen bli? Folk flest så med glede på diktaturenes fall i Øst-Europa. Men hvis ikke folkevalgte får støtte for sitt strev, så er porten vidåpen for krefter som gjerne vil styre - alene og uten innblanding fra folket. Den rekordlave valgdeltakelsen er en kjepp i demokratihjulet. Hvis noen tror at diktaturet bare skyldes uheldige omstendigheter, så tar de helt feil.

Nå er det to år til neste valg. Bruk denne tiden til å ta standpunkt, finne et parti som står for dine hjertesaker- og bestem deg for å bruke stemmeretten!

Jan Nordstrøm  
Askøy SV

## BRY DEG!

Barn som er vant til å gjøre akkurat det de vil, når de vil, kan slite ut selv de mest robuste lærere. Lærernes jobb skulle være å formidle kunnskaper og ferdigheter. Det må ikke bli slik en fortvilet mor skal ha sagt: «Hvordan skal vi klare å oppdra våre barn, når ikke lærerne klarer det?» Oppdragelse skal og må være foreldrenes ansvar, men det er samtidig en av de største utfordringer en kan stå overfor.

Jeg vil påstå at det er mye vanskeligere i dag enn for bare noen få år siden. De to kraftigste «påvirkningsagentene» «Reklame» og «Media» har vokst seg store og feite som aldri før. Gjennom skolens undervisning prøver samfunnet å utvikle kritiske elever som kan avsløre lureriene. Til en viss grad lykkes man også, men ikke nok til å stoppe den negative innflytelsen til disse grådige «agentene».

Gjennom kameratflokkens sterke sosiale forsterkninger blir «Reklame» og «Media» omtrent uovervinnelige holdningsskapere og trendsettere.. «Sægging» og gjennomhulling av ulike kroppsdeler er nok utslag av den naturlige pubertetsprotesten, Det har alltid vært motsetninger mellom generasjonene, men i tillegg har vi fått mer dyptgående endringer som på sikt er bekymringsverdige. Det dreier seg om tenåringeres store mangel på respekt for seg selv og andre, et fenomen som kommer tydelig til uttrykk både gjennom handling og språkbruk.

Dersom en går nærmere inn på en del sentrale problemstillinger, så kan det hende svarene blir annerledes enn en hadde tenkt seg: Grunnen til at endel ungdomsskoleelever begynner å røyke, er ikke mangel på kunnskap om skadevirkningene, men forberedelse til hasjrøyking! Blant ungdommen er hasj omtrent ufarliggjort, og lett å få tilgang til. Selvom hasj er et ulovlig rusmiddel, så er den like akseptert blant tenåringer som smugling og hjemmebrenning blant voksne. Hasjklumbene klirrer ikke og gir en rus som lett kan skjules for foreldrene.

Verden går neppe under om ungene røyker litt hasj, men faren for konsentrasjonsproblemer, redusert immunforsvar og genskader over tid, er absolutt tilstede. Det er stoffer i hasjen som selv erfarne brukerne ikke liker å snakke om, men så lenge det er «kuult og godt», så overser man lett risikoen. De fleste som ruser seg gjør det fordi de opplever rusen som behagelig. Fremdeles foretrekker de fleste unge å «bedugge» seg på tradisjonell alkohol. Langing er vanlig. Det er ikke noe problem å få eldre til å kjøpe for seg. Noen velger også å stjele sitt øl. Det smaker akkurat like godt eller dårlig som det man har betalt for. Alkoholens «nytes» med største selvfølgelig offentlig, på gaten og på bussen. At denne «nytelsen» lett fører til bråk og risiko for ulykker, betyr lite eller ingenting.

Så snakk med dine barn! Gi tydelige signaler om at du bryr deg og at du følger med. Det er ingen grunn til å tro at du er mislykket som oppdrager selv om dine «arvinger» ikke blir slik du hadde ønsket. Uansett hvor «flinke» vi måtte være på oppdragelse, så har vi ingen garanti for suksess, men jeg synes ungene har krav på at vi tar oppgaven alvorlig.

Jan Nordstrøm  
Kleppesø

## **VI MÅ BRY OSS OM «PÅVIRKNINGSAGENTENE»**

«Lærer, hva er en horebukk?» kom det her en dag fra en ganske ung, men trofast seer av Hotel Cæsar. Det var et seriøst spørsmål, ingen antydning til grensesprengning i den unges røst. Han fikk sin saklige forklaring, men jeg fikk flere tanker i hodet.

## «KLIPPE, KLIPPE» , SA KJERRINGA

Det er mye god moral og menneskekunnskap å hente fra våre gode, gamle, NORSKE folkeeventyr. Nå viser det seg ofte at historiene har vandret gjennom verden og har sin opprinnelse i helt andre kulturer enn den urnorske. Noe av det første astronautene oppdaget fra sine romskip ute i verdensrommet, var det de ikke kunne se, nemlig landegrensene. Vi lever på den samme kloden, og vi må også løse verdens problemer i fellesskap. Vi har et ansvar for å ta vare både på hverandre og vårt miljø.

Respekt for fellesskapet og andre kulturer stod på dagsorden i flere kommunestyresaker på torsdag. Etter å ha hørt på Jan Ove Fromreide ( JOF ) og delvis Roald Steinseides ( RS ) argumenter i saker om bosetting av flyktninger, smittevernplan og i en interpellasjon mot sidemål ( les nynorsk ), så har jeg en oppfordring: Kan dere ikke bare si hva dere egentlig mener, at dere ikke liker mennesker som er muslimer, har mørk hudfarge og snakker underlige språk? Kan dere ikke bare innrømme at dere tror flyktninger sper smittsomme sykdommer med vitende og vilje og at nynorsken må utryddes?

Jeg tror JOF må ha sovet i alle geografitimene på barneskolen. Flere ganger gikk han på talerstolen for å fortelle at flyktningene var statens ansvar. Det er helt korrekt og flyktingetilskuddene kommer fra staten, men rent geografisk så er hele landet vårt delt opp i kommuner. Askøy kommune ligger i Norge og må nødvendigvis være endel av staten. Så enkelt er det!

Det kommer til å bli svært underholdende å være kommunestyrerepresentant i de neste 4 årene hvis FRP, med god støtte fra Malvin Eilertsen, skal argumentere på tvers av fakta og fornuft. Når administrasjonen sier at vi faktisk har tjent på flyktningene, så må vi tro dem på det. Det holder altså ikke med økonomiske argumenter mot flyktingemottak.

Når smittevernplanen nevner flyktninger, så nevner den også at Askøyfolk driver en utstrakt reisevirksomhet. RS valgte å legge vekt på flyktningene, og ville også ha svar på om flyktningene reiste på tur til hjemlandet fordi dette stod nevnt som en mulighet til smitte. Dette kaller jeg å lese bibelen slik Fanden gjør, mens for legen som skrev innstillingen var det en teoretisk risikovurdering.

Så var det interpellasjonen om tvungen sidemålsundervisning. Vi har to offisielle NORSKE språk i Norge. JOF hevdet at elever tapte karakterer på å måtte lære sidemål. Jeg er klar over at endel elever har fordommer mot nynorsk, men istedet for å forsterke disse slik FRP her gjør, så prøv å se det positive i at vi på søre Askøy takket vår skolegang kan kommunisere med folk fra Kjerrgarden. Og jobber vi i kommunen kan vi og svare på deres brev på samme målføre uten altfor mange pinlige feil.

Jeg kommer aldri til å godta FRPs holdninger i disse sakene, men jeg skal respektere dem hvis de kan våge å si hva de egentlig mener.

Jan Nordstrøm, SV  
Kommunestyrerepresentant

## ISKALD STAT

Aldri i moderne tid har landet vist så liten omsorg for sine innbyggers ve og vel som nå. Mens den private økonomien flommer over av velstand, så må kommune-Norge spinke og spare, kutte og skjære der behovene skriker hjerteskjærende om mer, ikke mindre. Fordi myndighetene har gitt opp å begrense det private forbruket, så skal alle innskrenkninger skje på offentlige budsjetter. Det skal ikke mye fantasi til for å forstå at dette fører galt avsted.

Det første stortingspolitikere glemmer er at det er i kommunene folk bor, det er her vi lever - og dør. Dessverre må mange gamle og syke bli satt i kø for å få helt nødvendig omsorg eller behandling. Dette er en skam for et samfunn som liker å kalle seg sivilisert og som oppretter verdikommisjoner.

En nasjon som legger større vekt på anskaffelse av nye fregatter enn å dekke folks grunnleggende behov, viser tydelig hvilke verdier som prioriteres. Ved store ulykker og katastrofer må de skadde sorteres: De som ikke kan vente, de som kan vente og de som må vente. I forbindelse med den omsorgskatastrofen som landet vårt etterhvert går inn i, blir flertallet plassert i siste gruppe, mange må dø uten annet håp enn at vår Herre har en bedre sosialpolitikk!

Kanskje må stortingspolitikere bli tilbake i historiebøkene og lese hvordan samfunnet ble bygget opp etter andre verdenskrig. Det er ganske utrolig at det er en regjering som burde sette menneskeverdet høyt som er fanebærer for utvanningen av velferdssamfunnet.

I Norge har alle barn rett til skolegang, hvorfor har ikke alle også lovfestet rett til omsorg? Vær så snill, ikke si at vi ikke har råd. Gi inflasjonshysterikerne en fot i enden. En krone brukt offentlig gir ikke større prisøkning enn den samme kronen brukt privat. Det er ikke skattelette landet trenger, men en regjering som vil gjenreise solidaritetstanken.

Det er vinter i Norge, vi trenger lys og varme!

Jan Nordstrøm  
kommunestyrerepresentant Askøy SV

## **SETT FRI LANDETS ØKONOMIPOLITISKE FANGER!**

Norge har skrevet under på internasjonale avtaler mot tortur og mishandling.

I disse tider sitter tusenvis av kommune- og fylkespolitikere rundt omkring i Norges land med sparekniven truende til hogg mot våre egne medmennesker.

Vi blir tvunget til å foreta brutale nedskjæringer på offentlige tjenester som skriker etter forbedringer. Vi blir tvunget til å se gamle slitere dø i uverdige sykehjemskø. Vi blir tvunget til å se barn og unge vantrives uten at vi kan løfte våre lamme fingre.

Dette må vi gjøre samtidig som statens rikdommer nærmer seg onkel Skrues fantasillioner.

Og mens det private forbruket stiger faretruende, øker våre depresjoner og avmaktsfølelse tilsvarende.

Jeg krever at Stortinget snarest snarest fri landets tusenener av økonomipolitiske fanger fra landets kommunestyre og fylkesting gjennom bevilgninger det går an å overleve på.

Med håp om et bedre årtusen

Jan Nordstrøm  
kommunestyrerepresentant Askøy

## DET ER PENGER DET DREIER SEG OM

En elev flytter fra en krets og vips har elevtallet i høstens første klasse gått ned fra 19 til 18, og klassen får bare en lærer. I barnehagen var det 3 voksne på 16 6-åringer. Er det noe som skulle tilsi at ungene blir mindre krevende når de er flyttet til skolen? Det er mest penger det dreier seg om. 6-årsreformen er et forsøk på å tilpasse skolen til samfunnets behov, men den er også ment å skulle spare landet for utgifter. Det spørres om det er så mye å spare på å drive rovdrift på ansatte, i dette tilfellet den ene voksne som har alene-ansvaret for 18 6-åringer.

Også innen helse- og sosialsektoren er det lett å finne eksempler på rovdrift. Få pleiere skal ta seg av mange pasienter. Kvaliteten på omsorgen blir så som så selv om den enkelte gjør en kjempejobb. Det er penger det dreier seg om. Det er om å gjøre å bruke minst mulig ressurser for å få gjort mest mulig.

Og hele tiden får man høre at kravene til effektivitet skal forbedres selv om vi for lengst er kommet i en situasjon der den enkelte ansatte neppe kan yte mer. Vaktmestrene på kommunale bygg flyr som piskede dyr og over dem henger svepen som heter privatisering. Noen tror det går an å spare mer når tjenester legges ut på anbud. Derfor kommer krav om anbud som oftest fra de partiene som lover folket mest i skattelette. Det er vanskelig å både få mindre i skatt og samtidig beholde velferdsstaten med et godt offentlig tilbud på alle felt.

Her er jeg ved mitt hovedpoeng: Hvis du som velger er bekymret for uthulingen av offentlige tjenester, så må du ta konsekvensen av dette ved høstens valg. Det dreier seg om økonomi. Skal vi ha en god offentlig skole, et godt helsestell og omsorgsapparat, et godt kollektivtilbud og et godt fellesskap, så koster det penger, men alternativet vil koste enda mer!

## TAKK TIL 1317

På vegne av Askøy SV vil jeg gjennom denne spalten takke alle de 1 317 velgere som gav sin stemme til oss ved kommunevalget den 13.9. Vi kan love at den makten dette har gitt SV skal brukes maksimalt til å få gjennomslag for de sakene og den politikken vi gikk til valg på.

Med en oppslutning på 15,1 % kommer det sju SVere inn i kommunestyret. Blant disse vil to være å finne i formannskapet i neste periode. Vi vil ha folk i alle komiteene og de viktigste utvalgene. En stund prøvde vi også å få varaordføreren, men AP «stakk av» med den posisjonen mot å støtte seg til Upolitisk og ved å stemme på Frps Knut Hanselmann som leder i komitè for teknikk og miljø. Slik fortsetter det samarbeidet som ble innledet i forkant av juni-møtet i kommunestyret. Det var *nok* mer enn fem-seks enkeltsaker det dreide seg om!

### SV i opposisjon

Dette betyr at SV vil være i opposisjon i de neste fire årene. Det trenger ikke være en ulempe. Selv om trekløveret Ap, Frp og Upolitisk har inngått avtale om seks saker, betyr ikke det at vi har noe stabilt flertall i kommunestyret. SV-gruppen kommer til å drøfte budsjettet for neste år nøye. Vi lover å være en kritisk, konstruktiv og samarbeidsvillig opposisjon. Til gjengjeld håper vi på forhandlingsvilje hos våre motstandere også. Ingen kan vente at SV skal opptre som reddende engel i 12. time i budsjettprosessen, dersom vi ikke er med i startfasen. Vi har dessverre sett nok av maktarroganse og det er et dårlig utgangspunkt for løsninger.

### SVs saker

Nå er ikke budsjettdokumentene lagt frem ennå. Nytt av året blir at budsjettet for år 2000 skal vedtas sammen med økonomiplanen for de tre påfølgende år også. SV vil satse videre på sakene fra valgkampen. Vi er nødt til å *kreve* billigere barnehager nå. Prisen for en plass i barnehagen har økt formidabelt på 90-tallet. Vi krever opprettholdelse av SFO og en kvalitetsheving innen *skoleverket*. Vi kan ikke forsvare reduksjoner innen åpen omsorg. Slik situasjonen er, blir vi også nødt til å se bygging av sykehjem på Ravnanger i sammenheng med den nye u-skolen på Erdal. Dersom disse to sakene kobles fra hverandre kommer vi galt av sted. SV kommer heller ikke til å støtte et budsjett som baserer seg på privatisering av kommunal virksomhet.

### Følg med oss!

Mange av dere som har stemt på SV i år, har gjort det for første gang. Noen påstår at vi har «stjålet» velgere og at *noen* er blitt lokket og lurt. I SV undervurderer vi ingen. Vi vet at dere kommer til å følge med på hva vi foretar oss. Vi lover å jobbe maksimalt for våre felles saker, og vi ønsker faktisk å bli holdt øye med. Men vi vil trenge velgernes støtte og oppmuntring *også* underveis i fireårsperioden. Med allierte utenfor kommunestyresalen står vi sterkere. Slik kan vi komme enda sterkere igjen om fire år.

## PENGER I LUFTEN?

Fremskrittspartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti i Askøy tror at kommunen kan spare penger på å privatisere, eller konkurranseutsette kommunale tjenester innen pleie- og omsorg. Det er egentlig litt synd på disse tre partiene fordi de av frustrasjon eller ideologi er blitt forledet til å tro at svenskene vet best.

Politikerne er valgt til å styre kommunen etter beste evne, men selv om vi driver rasende billig og kutter i hytt og pine, så koster det penger, penger som folket ikke vil gi oss. Velgerne skylder på politikerne, men det er nå blant annet innbyggernes motvilje mot å betale skatter og avgifter som gjør at kommunene har for lite å rutte med.

Jeg skal selvsagt heller ikke glemme at Stortinget salter ned oljemilliardene til fremtidig bruk, og for å holde inflasjonen lav til glede for næringslivet og konkurranseevnen. Det er mye tro ute og går her også. Det blir liksom mer inflasjon hvis kommunen bruker en krone enn hvis den samme kronen blir brukt privat. Så når den private rikdom øker, så strammer stortinget inn på overføringene til kommunene, til fortvilelse for oss som skal få samfunnet til å fungere. Det er ingen mangel på penger i landet: Norge er fortsatt et av verdens rikeste land. Vi er bare fattige på evne til å sette inn ressursene der de trengs. Vi sitter på gjerdet og venter på at fremtiden skal komme, at oljebrønnene skal bli tomme slik at vi kan få bruke sparepengene.

Fremtiden er her nå. Det er nå det må investeres i skole og utdanning, det er nå vi må ta vare på alle dem som har slitt. Samfunnet kan utmerket godt fungere med færre Mercedeser på veiene, men vi klarer det ikke uten mer penger til det offentlige. Jeg tror heller ikke at folk i Norge ønsker en amerikansk modell der man må betale for de fleste tjenester og selv sikre seg mot sykdom og alderdom.

Så tilbake til Frp, Høyre og Krfs forhåpninger om å tyne mer ut av de knappe ressursene. Dessverre så kan vi ikke bare putte deres idèer inn i en datamaskin og se hvordan dette vil slå ut i virkelighetens verden, men vi kan bruke fantasi, innlevelse og fornuft på de premisene som de tre partiene legger i bunn: Mer lønn til de ansatte, øket kvalitet på tjenestene og mindre utgifter for kommunen. For å gjøre min vurdering kort, så er det kun på administrasjon de kan hente noe, men da blir mitt spørsmål: Hva er det vi i såfall ikke kan gjøre internt i kommunen?

Jeg håper at vi kan få sprukket denne ballongen før den sprenger det velferdssamfunnet vi har bygget opp. Kommunestyret er arbeidsgiver for rundt 1400 ansatte. Det er en dårlig arbeidsgiver som truer med å ta jobben fra arbeidstakerne. Jeg er ganske sikker på at dersom denne utdige trusselen ble fjernet, og de ansatte ble oppmuntret til det, så ville kommunen kunne spare noen kroner her og der og samtidig få mer igjen for pengene nå i ventetiden før staten pånytt erkjenner sitt ansvar for fellesskapet.

Vi i SV ble tidligere beskyldt for å ville bruke penger vi ikke hadde. Nå vil jeg beskyldes de borgerlige partiene for å bruke penger som ingen har - penger tatt rett ut av luften.

Jan Nordstrøm  
Askøy SV